

# แนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

## DEVELOPMENT LOGISTICS MANAGEMENT FOR TOURISM IN OLD TOWN OF SONGKHLA PROVINCE

กรกานต์ แซ่เจีย\*

### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย(1)เพื่อศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวเมืองเก่า จังหวัดสงขลา(2)ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์ในย่านเมืองเก่า และศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า Rating Scale สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานด้วยค่าทดสอบ Chi-Square Test การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่มากกว่า 2 กลุ่ม ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ของนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ซึ่งมีสถานภาพโสด ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท การศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ภายในจังหวัดสงขลา นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่มาท่องเที่ยวครั้งแรก โดยใช้ระยะเวลาท่องเที่ยวอยู่ในย่านเมืองเก่า น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ส่วนใหญ่นิยมมาท่องเที่ยวศาลเจ้าพ่อหลักเมือง โดยได้รับข้อมูลจากเพื่อน/ญาติ โดยใช้รถยนต์ส่วนตัวในการเดินทาง มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวโดยเฉลี่ย 1,001 – 2,000บาท ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ โดยนิยมมารับประทานอาหาร นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวเพราะเดินทางสะดวก ซึ่งการเดินทางครั้งนี้ นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่เดินทางส่วนตัว โดยเดินทางมาท่องเที่ยวกับเพื่อนนิยมเดินทางมาท่องเที่ยวช่วงเย็นแบบไม่พักค้างคืน และมีความต้องการเดินทางกลับมาท่องเที่ยวอีก

นักท่องเที่ยวชาวไทยมีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวเมืองเก่า จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวเมืองเก่า จังหวัดสงขลาอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการไหลของสารสนเทศ 2. ด้านการไหลทางการเงิน 3. ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว 4. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ 5. ด้านพัฒนาสินค้าและบริการการท่องเที่ยว 6. ด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการไหลทางกายภาพ 2. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว โดยให้นำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นแนวทาง ในการดำเนินปรับปรุงและพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวเมืองเก่า จังหวัดสงขลาให้ดียิ่งขึ้น

**คำสำคัญ:** โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว, นักท่องเที่ยว

### Abstract

This research aimed (1) to study the logistics for tourism in old town, Songkhla province. By surveying with questionnaires and (2) Study the opinions of Thai tourists toward the management in old town of Songkhla. Study of 400 people. The results showed that most of the tourists who responded to the survey of Thai tourists were mostly female. Aged between 25 - 29 years. Which has a single status, the most of them are company employees. Average income of less than 5,000 baht. Bachelor's degree education and most of them are domiciled in Songkhla province. The most of them come to travel first. By using the travel time in the old town, Songkhla province, less than 6 hours. Songkhla city pillar shrine is the most popular of all. The most of them receiving information from friends or relatives and using a

\*หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

a private car to travel. The main purpose of traveling for recreation and eat. They have an incentive to travel because of the convenient transportation. Most Thai tourists travel personally with friends one day trip at the evening. Thai tourists have level of opinion on logistics management for tourism overall is a high level. When considering each aspect, was found that Thai tourists have level of opinion on logistics management for tourism in the old town, Songkhla province is in the highest level 6 aspects: Information flow, Financial flow, the development of tourism personnel, the development of historical sites, Product development and tourism services and linking the travel route. In a high level of 4 aspects Physical flow, the development of cultural tourism sites and promotion of tourism community marketing

**Keywords:** Tourism Logistics, Tourist

## บทนำ

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นที่มาของแหล่งรายได้อันดับต้นๆ ของประเทศและยังเป็นอุตสาหกรรมที่ทำให้เกิดการลงทุนในหลายภาคส่วน ซึ่งจะเห็นได้จากการเติบโตและการขยายตัวของแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ และเกิดธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวขึ้นมากมาย ซึ่งนับวันยังมีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เกษราสิทธิ อินไชย, 2554) อันสืบเนื่องมาจากการที่ประเทศไทยมีวัฒนธรรมที่มีความเป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่นและมีความน่าสนใจ มีลักษณะทางภูมิประเทศที่หลากหลายที่มีความสวยงาม และยังเป็นศูนย์กลางในการคมนาคมเชื่อมโยงของกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประเทศไทยในระยะ 4-5 ปีที่ผ่านมา นอกเหนือจากการส่งออกแล้ว การท่องเที่ยวยังเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่สำคัญ

ในปัจจุบัน การ “บริ โภค” โดยคนต่างชาติ นับเป็นสัดส่วนสำคัญของการบริโภคภายในประเทศคิดเป็นเกือบ 12% ของ GDP และเป็นองค์ประกอบที่โตเร็วมาก จนกลายเป็นเครื่องจักรสำคัญของเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะในช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมา นี้ยังไม่นับรายได้จากการท่องเที่ยวที่รวมอยู่ในการบริโภค เช่น การซื้ออสังหาริมทรัพย์ของชาวต่างชาติ หรือการลงทุนในธุรกิจที่เกี่ยวข้องแน่นอนว่ารายได้จากต่างประเทศในรูปการท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้ตัวเลข GDP ของไทยโตขึ้นมาก และนำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศเป็นปริมาณมหาศาลในแต่ละปี

ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา มีประวัติความเป็นมาและมีอายุยืนยาวมากกว่า 200 ปี โดยดูได้จากความเก่าแก่ของตึก อาคาร และบ้านเรือน ย่านเมืองเก่าแห่งนี้ มีถนนที่สำคัญด้วยกัน 3 สาย คือ ถนนนครนอก ถนนนครใน และถนนนางงาม ที่แห่งนี้กลายมาเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้ที่มาเยี่ยมชม จะได้ทราบถึงประวัติ ความเป็นมา และวัฒนธรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในอดีต จนถึงปัจจุบัน ถนนทั้งสามสายนี้มีเอกลักษณ์ทางด้านสถาปัตยกรรมที่หลากหลาย ซึ่งก็เกิดจากการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับชาวต่างชาติ ไม่ว่าจะเป็นอาคารสถาปัตยกรรมจีน สถาปัตยกรรมชิโนยูโรเปียน สถาปัตยกรรมผสม และสถาปัตยกรรมร่วมสมัย สถาปัตยกรรมเหล่านี้ต่างก็มีความงดงามที่แตกต่างกันออกไป

นอกจากจะได้ชมสถาปัตยกรรมและจิตรกรรมแล้ว ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลายังมีอาหารการกินที่หลากหลาย ทั้งอาหารคาวหวาน อาหารไทย อาหารจีน ที่มีชื่อเสียงอีกด้วย และการขายของฝากของพื้นเมืองที่หารับประทานได้ยากมิให้เลือกซื้อ ทั้งอ้มอก อ้มใจ อ้มท้อง และสถานที่แห่งนี้สร้างความประทับใจให้แก่นักท่องเที่ยวได้อย่างมากมายทีเดียว

จากการศึกษาของกลุ่มผู้วิจัย (โกศล, 2548; ธนิต, 2549) การพิจารณาการจัดการ โลจิสติกส์ทางด้านการท่องเที่ยว หรือ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยว คือ การบูรณาการแนวคิดด้านการจัดการ โลจิสติกส์กับการจัดการท่องเที่ยวเข้าด้วยกัน ในการพิจารณา รูปแบบการจัดการ โลจิสติกส์ทางด้านการท่องเที่ยว จำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจถึง ห่วงโซ่อุปทานของการท่องเที่ยว อันเนื่องมาจากแนวคิดและรูปแบบการจัดการ โลจิสติกส์ เป็นการบริหารจัดการการไหลเวียนภายในห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งประกอบด้วย การจัดการและการบริหารในเรื่องการไหลเวียนทางด้านกายภาพ (Physical) สารสนเทศ (Information) และการเงิน (Financial) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

จากแนวความคิดและสถานการณ์ข้างต้น งานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นที่จะศึกษาการจัดการ โลจิสติกส์ทางด้านการท่องเที่ยว ย่านเมืองเก่า

จังหวัดสงขลา โดยประเมินจากความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา เพื่อให้ได้แนวทางสำหรับการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

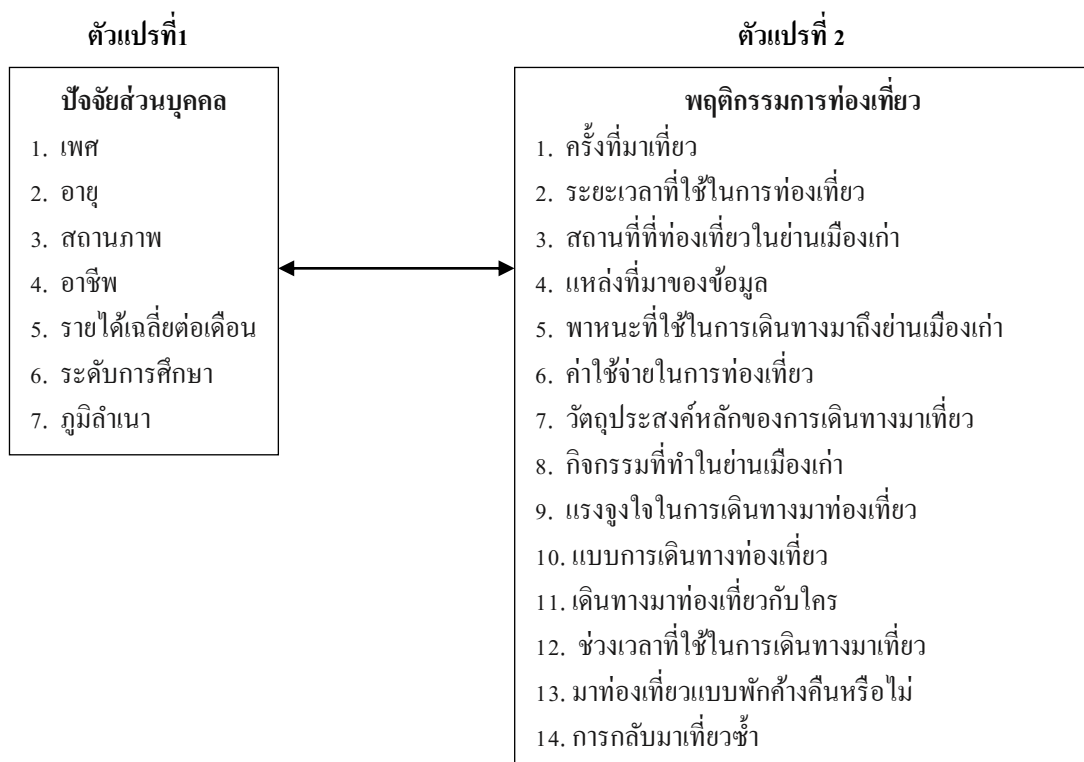
1. ศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา
2. ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา
3. ศึกษาปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทย

### สมมติฐานของการวิจัย

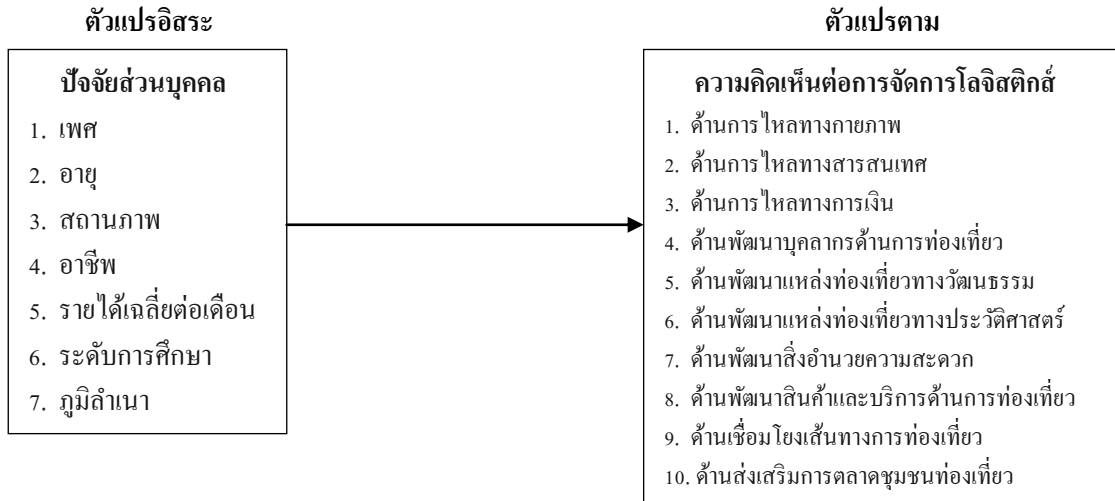
1. ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวไทย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมนักท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา
2. นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา มีกรอบแนวคิดในการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดตามสมมติฐานข้อที่ 1



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดตามสมมติฐานข้อที่ 2

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา
2. สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยว และก่อให้เกิดความประทับใจกลับมาเที่ยวซ้ำ
3. ผู้ประกอบธุรกิจสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้กับกิจการ เพื่อเป็นการรองรับกับการขยายตัวของเศรษฐกิจในยุคปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง

### แนวคิด/ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คมสัน สุริยะ (2550) ได้กล่าวถึง แนวคิดเรื่องโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว (Tourism Logistics) ว่าคล้ายคลึงกับเรื่องการขนส่งสำหรับการท่องเที่ยว (Tourism and Transport) แต่ครอบคลุมกว้างกว่า

กฤษฎ์ ฉันทจิรพร (2550: เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง กระบวนการของโซ่อุปทาน ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ การควบคุมการไหลเวียน การจัด เก็บสินค้า การบริการและสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพจากจุดแหล่งกำเนิดของวัตถุดิบถึงจุดที่มีผู้บริโภคหรือจุดที่มีการใช้งาน เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้าหรือผู้บริโภค

เถกิงศักดิ์ ชัยชาญ และคณะ (2555) ได้ศึกษา เรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

ปณัสยา สิริรุ่งโรจน์กนก (2559) ได้ศึกษา เรื่อง พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ ของตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ ของตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

### ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) และการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มนักท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

## ประชากรเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้จำนวนของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวผ่านเมืองเก่าจังหวัดสงขลา เนื่องจากประชากรมีขนาดใหญ่และไม่ทราบจำนวนที่แน่ชัด จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของยามาเน (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกิน 0.05 ซึ่งจะได้อัตราส่วนของกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยประมาณ 400 ตัวอย่าง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า Rating Scale สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานด้วยค่าทดสอบ Chi-Square Test และค่า One-Way ANOVA

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวผ่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา ในวันที่เก็บข้อมูลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการท่องเที่ยวผ่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวผ่านเมืองเก่าจังหวัดสงขลา

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวผ่านเมืองเก่าจังหวัดสงขลา

แบบสอบถามระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อองค์ประกอบของระบบโลจิสติกส์ สำหรับการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี ตัวเลือกตอบ 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง ประกอบความเรียงเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) มาแปลความหมาย กำหนดเกณฑ์ให้คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลผลแบบสอบถามความพึงพอใจได้แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยความหมายค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

## วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน จากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

## การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย

ในเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวผ่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา เป็นการวิเคราะห์

ข้อมูลทางสถิติโดยนำข้อมูลที่ได้อาจจากการเก็บรวบรวมจากแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาดำเนินการตรวจสอบข้อมูล (Editing) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม และทำการแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

## ผลการวิจัย

### ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.30 มีอายุระหว่าง 25 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.50 ซึ่งมีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 69.00 ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 35.50 โดยมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.50 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 93.80 และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ภายในจังหวัดสงขลา คิดเป็นร้อยละ 57.50

### พฤติกรรมการท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่มาท่องเที่ยวครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 77.80 โดยใช้ระยะเวลาท่องเที่ยวอยู่ในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา น้อยกว่า 6 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 77.00 ซึ่งส่วนใหญ่นิยมมาท่องเที่ยวศาลเจ้าพ่อหลักเมือง คิดเป็นร้อยละ 59.00 ได้รับข้อมูลจากเพื่อน/ญาติ คิดเป็นร้อยละ 87.30 นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.00 ใช้รถยนต์ส่วนตัวในการเดินทางไปย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา โดยส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวโดยเฉลี่ย 1,001 – 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.30 ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ คิดเป็นร้อยละ 96.80 โดยนิยมมารับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 64.00 ส่วนใหญ่มีแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวเพราะเดินทางสะดวก คิดเป็นร้อยละ 58.00 ซึ่งการเดินทางท่องเที่ยวครั้งนี้นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.50 เดินทางส่วนตัวมาท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลา โดยเดินทางมาท่องเที่ยวกับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 65.50 ส่วนใหญ่นิยมเดินทางมาท่องเที่ยวช่วงเย็น คิดเป็นร้อยละ 51.00 ซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะไม่พักค้างคืน คิดเป็นร้อยละ 95.50 และส่วนใหญ่มีความต้องการในการเดินทางกลับมาท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลาอีก คิดเป็นร้อยละ 95.30

### ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลา มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักท่องเที่ยวชาวไทย มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลาอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการไหลของสารสนเทศ 2. ด้านการไหลทางการเงิน 3. ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว 4. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ 5. ด้านพัฒนาสินค้าและบริการการท่องเที่ยว 6. ด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการไหลทางกายภาพ 2. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยวตามลำดับ

### ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวในเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษา และภูมิลำเนา มีและไม่มี ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่นักท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้ และการกลับมาเที่ยวซ้ำใน ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

อายุ มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้ และการกลับมาเที่ยวซ้ำในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

สถานภาพ มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้ และการกลับมาเที่ยวซ้ำในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

อาชีพ มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว และการกลับมาเที่ยวซ้ำในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้ และการกลับมาเที่ยวซ้ำในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

การศึกษา มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้ และการกลับมาเที่ยวซ้ำในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

ภูมิลำเนา มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่มาเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ภูมิลำเนาไม่มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์หลักของการเดินทางครั้งนี้ และการกลับมาเที่ยวซ้ำในย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

**การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา กับปัจจัยส่วนบุคคล**

นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษา และภูมิลำเนาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นอกจากนี้ยังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศ อาชีพต่างกัน ได้แก่ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท ทำธุรกิจส่วนตัว นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หากพิจารณารายด้านไม่แตกต่างกันเพียงด้านเดียว ก็คือด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

#### ตาราง 1

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

| ด้านการจัดการโลจิสติกส์                     | เพศ  | $\bar{X}$ | S.D. | t-Test | Sig      |
|---|------|-----------|------|--------|----------|
| 1.ด้านการไหลทางกายภาพ                       | ชาย  | 4.15      | 0.57 | -1.24  | (0.034)* |
|   | หญิง | 4.22      | 0.49 |        |          |
| 2.ด้านการไหลของสารสนเทศ                     | ชาย  | 4.21      | 0.55 | -0.44  | 0.422    |
|   | หญิง | 4.24      | 0.59 |        |          |
| 3.ด้านการไหลทางการเงิน                      | ชาย  | 4.22      | 0.52 | -0.64  | 0.831    |
|   | หญิง | 4.26      | 0.54 |        |          |
| 4.ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว         | ชาย  | 4.18      | 0.65 | -1.02  | 0.063    |
|   | หญิง | 4.25      | 0.55 |        |          |
| 5.ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม       | ชาย  | 4.20      | 0.62 | 0.51   | 0.922    |
|   | หญิง | 4.16      | 0.61 |        |          |
| 6. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ | ชาย  | 4.31      | 0.57 | 0.78   | 0.564    |
|   | หญิง | 4.26      | 0.54 |        |          |
| 7. ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก              | ชาย  | 4.20      | 0.73 | -0.01  | 0.784    |
|   | หญิง | 4.20      | 0.71 |        |          |

ตาราง 1 (ต่อ)

| ด้านการจัดการโลจิสติกส์                     | เพศ  | $\bar{X}$ | S.D. | t-Test | Sig   |
|---|------|-----------|------|--------|-------|
| 8.ด้านพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว | ชาย  | 4.17      | 0.57 | -1.06  | 0.347 |
|   | หญิง | 4.23      | 0.54 |        |       |
| 9.ด้านเชื่อมโยงเส้นทางการท่องเที่ยว         | ชาย  | 4.08      | 0.73 | -0.84  | 0.15  |
|   | หญิง | 4.14      | 0.62 |        |       |
| 10.ด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว       | ชาย  | 3.95      | 0.62 | -1.51  | 0.200 |
|   | หญิง | 4.05      | 0.57 |        |       |

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนของผู้ตอบคำถามที่มาจากหน่วยงานเมืองเก่า จ.สงขลา มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่ต่างกันในการไหลทางกายภาพ และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการไหลของสารสนเทศ ด้านการไหลทางการเงิน ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว ด้านเชื่อมโยงเส้นทางการท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว

ตาราง 2

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์จำแนกตามอาชีพ

| ด้านการจัดการโลจิสติกส์             | อาชีพ                 | $\bar{X}$ | S.D. | F-Tast | Sig      |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------|------|--------|----------|
| 1.ด้านการไหลทางกายภาพ               | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.16      | 0.57 | 9.60   | (0.000)* |
|                                     | พนักงานบริษัท         | 4.05      | 0.57 |        |          |
|                                     | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.17      | 0.49 |        |          |
|                                     | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.42      | 0.30 |        |          |
|                                     | รับจ้างทั่วไป         | 4.16      | 0.54 |        |          |
| 2.ด้านการไหลของสารสนเทศ             | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.22      | 0.59 | 6.29   | (0.000)* |
|                                     | พนักงานบริษัท         | 4.06      | 0.67 |        |          |
|                                     | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.24      | 0.69 |        |          |
|                                     | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.39      | 0.38 |        |          |
|                                     | รับจ้างทั่วไป         | 4.36      | 0.46 |        |          |
| 3.ด้านการไหลทางการเงิน              | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.23      | 0.58 | 7.79   | (0.000)* |
|                                     | พนักงานบริษัท         | 4.11      | 0.57 |        |          |
|                                     | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.17      | 0.50 |        |          |
|                                     | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.46      | 0.37 |        |          |
|                                     | รับจ้างทั่วไป         | 4.21      | 0.60 |        |          |
| 4.ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.06      | 0.60 | 5.93   | (0.000)* |
|                                     | พนักงานบริษัท         | 4.14      | 0.61 |        |          |
|                                     | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.18      | 0.65 |        |          |
|                                     | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.43      | 0.38 |        |          |



ตาราง 2 (ต่อ)

| ด้านการจัดการโลจิสติกส์                     | อาชีพ                 | $\bar{X}$ | S.D. | F-Tast | Sig      |
|---|-----------------------|-----------|------|--------|----------|
| 5.ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม       | รับจ้างทั่วไป         | 4.15      | 0.71 | 7.70   | (0.000)* |
|   | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.08      | 0.69 |        |          |
|   | พนักงานบริษัท         | 4.06      | 0.56 |        |          |
|   | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.22      | 0.64 |        |          |
|   | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.41      | 0.47 |        |          |
| 6.ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์  | รับจ้างทั่วไป         | 3.98      | 0.79 | 1.29   | 0.061    |
|   | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.27      | 0.55 |        |          |
|   | พนักงานบริษัท         | 4.21      | 0.58 |        |          |
|   | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.23      | 0.60 |        |          |
|   | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.34      | 0.49 |        |          |
| 7.ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก               | รับจ้างทั่วไป         | 4.37      | 0.50 | 6.44   | (0.002)* |
|   | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.09      | 0.75 |        |          |
|   | พนักงานบริษัท         | 4.03      | 0.79 |        |          |
|   | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.06      | 0.75 |        |          |
|   | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.44      | 0.54 |        |          |
| 8.ด้านพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว | รับจ้างทั่วไป         | 4.26      | 0.67 | 6.52   | (0.001)* |
|   | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.15      | 0.56 |        |          |
|   | พนักงานบริษัท         | 4.10      | 0.60 |        |          |
|   | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 4.13      | 0.58 |        |          |
|   | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.41      | 0.42 |        |          |
| 9.ด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว            | รับจ้างทั่วไป         | 4.15      | 0.49 | 2.90   | (0.000)* |
|   | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.08      | 0.56 |        |          |
|   | พนักงานบริษัท         | 4.05      | 0.77 |        |          |
|   | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 3.91      | 0.72 |        |          |
|   | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.24      | 0.55 |        |          |
| 10. ด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว      | รับจ้างทั่วไป         | 4.23      | 0.51 | 4.61   | (0.001)* |
|   | รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.91      | 0.52 |        |          |
|   | พนักงานบริษัท         | 3.93      | 0.70 |        |          |
|   | ทำธุรกิจส่วนตัว       | 3.90      | 0.61 |        |          |
|   | นักเรียน/นักศึกษา     | 4.10      | 0.44 |        |          |
|   | รับจ้างทั่วไป         | 4.27      | 0.49 |        |          |

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการทดสอบด้วยค่าทางสถิติ F-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อด้านการจัดการ โลจิสติกส์ที่

แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการไหลทางกายภาพ ด้านการไหลของสารสนเทศ ด้านการไหลทางการเงิน ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว ด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว ด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์ที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

### ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา

| การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว            | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. ด้านการไหลทางกายภาพ                      | 4.20      | 0.82 | มาก              |
| 2. ด้านการไหลของสารสนเทศ                    | 4.23      | 0.80 | มากที่สุด        |
| 3. ด้านการไหลทางการเงิน                     | 4.25      | 0.77 | มากที่สุด        |
| 4. ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว        | 4.23      | 0.79 | มากที่สุด        |
| 5. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม      | 4.17      | 0.83 | มาก              |
| 6. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ | 4.28      | 0.75 | มากที่สุด        |
| 7. ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก              | 4.19      | 0.85 | มาก              |
| 8. ด้านพัฒนาสินค้าและบริการการท่องเที่ยว    | 4.21      | 0.74 | มากที่สุด        |
| 9. ด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว           | 4.21      | 0.84 | มากที่สุด        |
| 10. ด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว      | 4.02      | 0.86 | มาก              |
| โดยรวม                                      | 4.20      | 0.81 | มาก              |

จากตารางที่ 3 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลาอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการไหลของสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.62) 2. ด้านการไหลทางการเงิน ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.77) 3. ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.79) 4. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D.= 0.75) 5. ด้านพัฒนาสินค้าและบริการการท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.= 0.74) 6. ด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.= 0.84) และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการไหลทางกายภาพ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.82) 2. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.83) และด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D.= 0.81) ตามลำดับ

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

จากผลการวิจัยแนวทางการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว ย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา พบว่านักท่องเที่ยวได้ให้ข้อมูลความคิดเห็นต่อการจัดการ โลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยว จำนวนตามองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวโดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการไหลของสารสนเทศ ด้านการไหลทางการเงิน ด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ด้านพัฒนาสินค้าและบริการการท่องเที่ยวและด้านเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยว ผู้วิจัยเห็นว่าด้านพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้นักท่องเที่ยวมี

ความสะดวกสบายรวดเร็วและปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเถกิงศักดิ์ ชัยชาญ (2555) เรื่อง การจัดการ โลจิสติกส์ในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา นอกจากนั้นด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าสถานที่ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถมองเห็นสัมผัสและจับต้องได้ด้วยประสาทสัมผัสทั้ง 5 ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการนำมาเชื่อมระหว่างสินค้าทางการท่องเที่ยวเกี่ยวกับบริการที่ให้แก่นักท่องเที่ยวเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักท่องเที่ยวในการตัดสินใจเลือกมาท่องเที่ยวซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของคมสัน สุริยะ (2551: ระบบออนไลน์)

ในขณะที่นักท่องเที่ยวได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการไหลทางกายภาพ ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว ตามลำดับ ผู้วิจัยเห็นว่าด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ซึ่งจะต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้นักท่องเที่ยวสนใจเข้ามาศึกษาสอดคล้องกับ ผศ.ดร.ชวลิตา มงคลวนิช และรัตนภรณ์ ชาตวิงศ์ (2558) ได้ศึกษา เรื่อง ทักษะคิดและพฤติกรรมของเยาวชนไทยต่อแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม: อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยว ควรมีการจัดทำให้มีการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวในบริเวณอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับย่านเมืองเก่า เช่น บริเวณบ้านบน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปณัสยา ลิระรุ่งโรจน์กนก (2559) ได้ศึกษา เรื่อง พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ ของตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม กล่าวไว้ว่าการจัดทำแผนที่เชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวไปสู่แหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง เพื่อเพิ่มโอกาสในการกระจายรายได้สู่ชุมชนมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ด้านการไหลทางกายภาพ จากการวิจัยพบว่ายังคงต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวมากที่สุด อาจทำได้โดยการจัดตั้งหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลขึ้นมาไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของราชการ หรือประชาชน เพื่อมาทำหน้าที่พัฒนา โลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ อาจจะเป็นกลุ่มที่คอยให้บริการด้านความสะดวกสบายในการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว ด้านการจราจร ความปลอดภัยในการเดินทาง ถนนและเส้นทางในการเดินทางมาท่องเที่ยว การปฏิบัติงานอย่างจริงจังของทุกฝ่ายเป็นกำลังสำคัญในการช่วยพัฒนาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวย่านเมืองเก่าให้มีการพัฒนาไปในทางที่ดีมากยิ่งขึ้น

2. ด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม จากการวิจัยพบว่าควรจะต้องมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นเพื่อผลักดันให้เป็นจุดเด่น มีความหลากหลาย เพื่อจะเป็นสิ่งดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวต่างถิ่นเข้ามาท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น

3. ด้านพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก จากการวิจัยพบว่าต้องมีการพัฒนาบริการรถรางชมเมืองให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว บริการห้องน้ำ-ห้องสุขาอาจทำได้โดยการขอความร่วมมือร่วมใจร้านค้าต่างๆเปิดให้บริการห้องสุขาแก่นักท่องเที่ยว เนื่องจากพื้นที่ไม่เพียงพอแก่การก่อสร้าง

4. ด้านส่งเสริมการตลาดชุมชนท่องเที่ยว ควรพัฒนาในด้านการประชาสัมพันธ์หรือ โฆษณาการท่องเที่ยวย่านเมืองเก่าผ่านสื่อต่างๆที่มีความหลากหลายในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถเข้าถึงนักท่องเที่ยวได้หลากหลายกลุ่มมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปอาจมุ่งประเด็นที่การศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการให้บริการของขนส่งมวลชน ในด้านคุณภาพกับด้านราคา เพื่อจะได้นำผลการค้นคว้าไปปรับปรุงกลยุทธ์ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ควรมีการเก็บข้อมูลงานวิจัยในรูปแบบของการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม และความคิดเห็นด้านการจัดการโลจิสติกส์มากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบถึงความต้องการในปัจจุบันด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจมาเที่ยวของนักท่องเที่ยว

### เอกสารอ้างอิง

- เถลิงศักดิ์ ชัยชาญ และคณะ. (2555). *การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัด นครราชสีมา*. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา: [http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/bitstream/123456789/3979/1/Fulltex t+SUT2-205-53-12-05.pdf](http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/bitstream/123456789/3979/1/Fulltex%20SUT2-205-53-12-05.pdf) (4 ธันวาคม 2561).
- ปณิศา สิริรุ่งโรจน์กนก. (2559). *พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวกรณีศึกษาตลาดน้ำอัมพวาจังหวัดสมุทรสงคราม*. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://digital\\_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/56920256.pdf](http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/56920256.pdf) (4 ธันวาคม 2561).
- คมสัน สุริยะ. (2552). *หัวใจของโลจิสติกส์ท่องเที่ยว*. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.tourismlogistics.com /index.php?option= com\\_content&view=article&id=190:2009-07-16-19-35-13&catid=64:2008-12-01-11-20-40&Item id=78](http://www.tourismlogistics.com/index.php?option=com_content&view=article&id=190:2009-07-16-19-35-13&catid=64:2008-12-01-11-20-40&Itemid=78) (6 ธันวาคม 2561).
- สุจิตตรา กฤษตมุก และคณะ. (2561). *ทัศนะของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวชุมชน: กรณีศึกษา ตลาดน้ำไทรโยธา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*.
- ชลลดา มงคลวนิช รัตนภรณ์ ชาติวงศ์. (2558). *ทัศนคติและพฤติกรรมของเยาวชนไทยต่อแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม กรณีศึกษา: อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา.องค์ประกอบของการท่องเที่ยว (Tourism Element)*. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: [https://sites.google.com/site/tanapoomza/com/xngkh-prakxb -khxngkar-thxng-theiyw-tourism-element](https://sites.google.com/site/tanapoomza/com/xngkh-prakxb-khxngkar-thxng-theiyw-tourism-element) (5 ธันวาคม 2561).
- ประโยชน์ของการไปเที่ยว*. <https://blog.traveloka.com/th/news-activities/10-good-things-about-traveling/> สืบค้นวันที่ 7 ธันวาคม 61
- ย่านเมืองเก่าสงขลา*. <https://www.hatyaifocus.com> สืบค้นวันที่ 6 ธ.ค.61
- มรดกโลก*. <https://th.wikipedia.org/wiki/มรดกโลก> สืบค้นวันที่วันที่ 10 ธ.ค.61
- ประวัติย่านเมืองเก่า*. <http://www.museumthailand.com/th/2473/storytelling/ย่านเมืองเก่า> สืบค้น 9 ธันวาคม 2561