

การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ :

กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง

นางสาวพลอยชนก แสงปก

บทความ

ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา “การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง” คือการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างหรือไม่แตกต่างเพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานความสามารถในการพัฒนาตนเองและองค์กร ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจากประชากรวิจัยตัวอย่างจำนวน 300 คน ผู้วิจัยได้ตั้งกรอบแนวคิดในการทำวิจัย ซึ่งมีตัวแปรต้น ประกอบไปด้วย ลักษณะทางประชากรศาสตร์ (เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์ในการทำงาน) ในส่วนของตัวแปรตามนั้นมีหัวข้อ คือ “การจัดการความรู้” ซึ่งมีหัวข้อย่อยหลักประกอบไปด้วย (การฝึกอบรมและการสร้างความรู้, การแสวงหาและการสืบค้นความรู้, การนำองค์ความรู้ต่างๆมาใช้ประโยชน์) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงบรรยายหรือสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage), วัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Measures of Central Tendency) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Average or Arithmetic) และวัดการแจกแจงของข้อมูล ประกอบด้วย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) ประกอบด้วย t-Test, One Way ANOVA และ Chi-Square Test

คำสำคัญ : การจัดการความรู้, ความรู้, การพัฒนา

Abstract

The researcher aims to study "Knowledge management for the development of large-scale projects: a case study of the MRT Yellow Line Project" is a study of individual factors that are different or not different to apply knowledge to work, ability to develop oneself. And organization The data was collected from a sample of 300 people. Researchers set a conceptual framework for research. The primary variables consisted of demographic characteristics (gender, age, educational level, position, role and work experience). The dependent variable was subject to "Knowledge Management", with the main sub-topics comprising. with (Training and knowledge building, knowledge acquisition and search, knowledge utilization) Statistics used in data analysis are descriptive statistics or descriptive statistics (Frequency).) Percentage, Measures of Central Tendency, consisting of Average or Arithmetic, and measure the distribution of the data, including Standard Deviation and Inference Statistics. Includes t-Test, One Way ANOVA, and Chi-Square Test.

Keywords: knowledge management, knowledge, development

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากปัญหาการจราจรติดขัดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จึงเกิดโครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (Mass Rapid Transit Authority of Thailand) ตามแผนพัฒนาโครงการระบบขนส่งมวลชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 10 เส้นทางตามนโยบายรัฐบาลเร่งด่วน จากนโยบายรัฐให้มีการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า และได้มีการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง (ช่วงลาดพร้าว-สำโรง) ผู้จัดทำวิจัยจึงได้มีโอกาสได้ร่วมงานกับบริษัทที่ปรึกษาแห่งหนึ่งซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาโครงการก่อสร้างนี้ และได้พบปะบุคลากรในการทำงานหลายประเภท หลายอาชีพ ทุกอาชีพ ทุกตำแหน่งงาน ล้วนแล้วแต่เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญในการทำงานและขับเคลื่อนงานให้ดำเนินต่อไปได้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าบุคลากรมีความจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาองค์กร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรในโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ซึ่งผู้วิจัยได้มีการจัดการจำแนกหัวข้อได้ดังนี้ 1. การฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 2. การแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 3. การนำองค์ความรู้ต่างๆมาใช้ประโยชน์ในการทำงานในระดับใด ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ปรับเปลี่ยนตามขบวนการบริหาร จัดการ ในโครงการอื่นๆต่อไป เพื่อพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในองค์กรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรให้พร้อมในโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ให้ประสบความสำเร็จ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- การนำการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการก่อสร้างโครงการ จำแนกตาม เพศ อายุระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ในการทำงาน
- เพื่อศึกษาการจัดการความรู้ บุคลากรสามารถนำแนวทางองค์ความรู้พัฒนาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลืองและโครงการก่อสร้างอื่นๆต่อไป

ประชากรกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ บุคลากรทั้งหมดในโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง จำนวน 1,200 คน ซึ่งใช้สูตรคำนวณของทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) $n = \frac{N}{1+Ne^2}$ แทนค่าแล้วได้ประชากรวิจัยตัวอย่างจำนวน 300 คน

สมมติฐานของการวิจัย

บุคลากรสามารถจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง มีความแตกต่างกันตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น/ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ บุคลากรทั้งหมดที่จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ การจัดการความรู้ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง



วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับ สํารวจสถานภาพการจัดการความรู้
2. ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และการประเมินโครงการ
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มากำหนด เป็นกรอบแนวคิด (Framework) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสำรวจสถานภาพการจัดการความรู้
4. สร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้
5. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity)
6. นำคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการปรับปรุง แก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสำรวจ มีจำนวน 2 ส่วน ดังนี้ แบบสำรวจส่วนที่ 1 แบบสำรวจเกี่ยวกับข้อมูล สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่การงาน

แบบสำรวจส่วนที่ 2 แบบสำรวจเกี่ยวกับระดับการจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 3 ข้อ ได้แก่ 1) การฝึกอบรมและการสร้างความรู้, 2) การแสวงหาและการสืบค้นความรู้ และ 3) การนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ โดยบางส่วนได้รวบรวม จากเอกสารที่แจกด้วยตนเอง และแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต จำนวนทั้งสิ้น 300 ชุด และนำกลับมาบันทึกข้อมูล ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจส่วนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์จากสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ มีดังนี้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนร้อยละ ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for windows และ Microsoft Excel โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ฐานนิยม

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์แบบสำรวจจากความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการจัดการความรู้ มี 5 ระดับ คือ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด ซึ่งทำการประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for windows และ Microsoft Excel โดยการวิเคราะห์ข้อมูลแสดง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for windows และ Microsoft Excel ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อตามกรอบแนวคิด ดังนี้ 1) การฝึกอบรมและการสร้างความรู้, 2) การแสวงหาและการสืบค้นความรู้ และ 3) การนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานประกอบด้วย t-Test, One way ANOVA, Chi-Square Test ถ้ากำหนดความเชื่อมั่น 95% p-value ≤ 0.05 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ: sig (แตกต่างกัน) และ p-value > 0.05 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ: ไม่sig (ไม่แตกต่างกัน)

ผลการวิจัย

แบบสำรวจส่วนที่ 1 เป็นแบบสำรวจที่สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ มีดังนี้ เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ข้อมูลการตอบแบบสำรวจนำมาแปลผลการวิจัยเป็นคำร้อยละ พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย, มีช่วงอายุ 31-40 ปี, มีระดับการศึกษา (สูงสุด ของผู้ตอบแบบสำรวจ) ปริญญาตรี, มีตำแหน่งงาน (ในปัจจุบัน) ระดับปฏิบัติการ, มีประสบการณ์ในการทำงานด้านโครงการก่อสร้าง อยู่ในช่วง 1-5 ปี, มีประสบการณ์ในการทำงานด้านโครงการก่อสร้าง (รถไฟฟ้าขนาดใหญ่) อยู่ในช่วง 1-5 ปี, มีจำนวนโครงการก่อสร้างที่เคยทำมาในอดีต น้อยกว่า 5 โครงการ และมีจำนวนโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าขนาดใหญ่ ที่เคยทำมาในอดีต น้อยกว่า 5 โครงการ

แบบสำรวจส่วนที่ 2 ภาพรวมของการจัดการความรู้ พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ มีการจัดการความรู้ ด้าน “การนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์” ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 4.00 หมายถึง มีการจัดการความรู้ระดับมาก

การจัดการความรู้ ด้าน “การฝึกอบรมและการสร้างความรู้” พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ มีการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ ด้าน “หน่วยงานมีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ทั้งภายในและภายนอกมาให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน” ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 3.93 หมายถึง มีการจัดการความรู้ระดับมาก

การจัดการความรู้ ด้าน “การแสวงหาและการสืบค้นความรู้” พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ มีการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ ด้าน “ท่านให้ความสำคัญกับความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ และ ท่านได้ศึกษากระบวนการปฏิบัติงานเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ” ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 3.99 หมายถึง มีการจัดการความรู้ระดับมาก

การจัดการความรู้ ด้าน “การนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์” พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ มีการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ด้าน “สามารถศึกษากระบวนการปฏิบัติงานเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ” ซึ่งมีค่าระดับเท่ากับ 4.19 หมายถึง มีการจัดการความรู้ระดับมาก

ผลการวิจัยข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์

สมมติฐานที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า เพศ ที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ด้านการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 0.007* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 0.814 ภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ 0.197 ภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05. ภาพรวมเพศ ที่แตกต่าง ไม่ส่งผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา

สมมติฐานที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า อายุ ที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ด้านการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 0.002* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 0.023* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ 0.029* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05. ภาพรวมอายุ ที่แตกต่าง ส่งผลต่อการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา

สมมติฐานที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า การศึกษา ที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ด้านการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 0.179 ภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 0.058 ภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ 0.157 ภาพรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05. ภาพรวมการศึกษา ที่แตกต่าง ไม่ส่งผลต่อการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา

สมมติฐานที่ 4 ผลการวิจัย พบว่า ตำแหน่งงาน ที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ด้านการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 0.003* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 0.015* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ 0.000* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05. ภาพรวม ตำแหน่งงาน ที่แตกต่าง ส่งผลต่อการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา

สมมติฐานที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานด้านโครงการก่อสร้าง ที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาโครงการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ด้านการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 0.000* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 0.001* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ 0.002* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05. ภาพรวม ประสิทธิภาพในการทำงานด้านโครงการก่อสร้าง ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา

สมมติฐานที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานด้านโครงการก่อสร้าง (รถไฟฟ้าขนาดใหญ่) ที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาโครงการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ด้านการฝึกอบรมและการสร้างความรู้ 0.001* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการแสวงหาและการสืบค้นความรู้ 0.000* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ด้านการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ 0.008* ภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05. ภาพรวม ประสิทธิภาพในการทำงานด้านโครงการก่อสร้าง (รถไฟฟ้าขนาดใหญ่) ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา

การอภิปรายผล

ผลการวิจัย เรื่องการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ตามสมมติฐานของการวิจัย ที่ว่าบุคลากรสามารถจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง มีความแตกต่างกันตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ ผลการวิจัย จะเห็นว่าภาพรวมทางด้าน เพศ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่แล้วไม่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ ในส่วนผลการวิจัยภาพรวมด้าน อายุ, ตำแหน่งงาน และประสิทธิภาพการทำงานที่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่แล้วจะส่งผลต่อการจัดการความรู้

เหตุที่ได้ผลสรุปการวิจัยเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าในการทำงานในองค์กรความแตกต่างด้าน อายุ, ตำแหน่งงาน และประสิทธิภาพในการทำงานนั้น มีความสำคัญต่อการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา เนื่องจากมนุษย์เรานั้นเมื่อเกิดมาในช่วงวัยของอายุต้องมีพัฒนาการ ต้องมีการเรียนรู้ มีการศึกษา และ ค้นคว้าความรู้ด้านต่างๆที่สนใจ ไม่ว่าจะทางด้านทฤษฎีหรือการฝึกฝนจากประสบการณ์จริงที่ ดำเนินงานในชีวิตประจำวัน เพื่อให้การทำงานได้ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็น

เห็นว่าผลการวิจัย เรื่องการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ : กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง มีความสอดคล้องกับ นพ.วิจารณ์ พานิช กล่าวว่า “มนุษย์เราฝึกได้มากกว่าที่คิด *Lifelong Learning* เป็นทักษะชีวิตที่ทำได้จริง ไม่ใช่การมัวแต่ท่องทฤษฎีทั้งหลายโดยที่ไม่ได้มีความเข้าใจอะไรเลย” จะเห็นได้ว่าจากบทความนี้ นพ.วิจารณ์ พานิช เชื่อว่าความรู้ความสามารถของมนุษย์เรานั้นสามารถฝึกฝนให้เกิดความชำนาญได้ และในผลสรุปการวิจัยนี้ก็จะเห็นได้ว่าประสบการณ์ในการทำงานที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างเรียนรู้และสะสมมาในการทำงานนั้น สามารถทำให้มนุษย์พัฒนาตนเองให้เกิดความก้าวหน้าและตำแหน่งหน้าที่การงาน และประชากรกลุ่มตัวอย่างยังสามารถนำไปพัฒนาในงานที่รับผิดชอบ พัฒนาองค์กร พัฒนาโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป ควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ด้านการจัดการความรู้ให้มากยิ่งขึ้นในรูปแบบสื่อต่างๆ สื่อทางโซเชียล เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ก ยูทูป เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลที่บุคลากรในหน่วยงานสามารถสืบค้น และสามารถนำข้อมูลความรู้เพื่อเป็นประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ในการทำงาน

การพัฒนาความรู้ โดยให้ความสำคัญในเรื่องการจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะในการทำงานถือว่าเป็นการจัดการความรู้ระยะยาว เพื่อสร้างความรู้ในการทำงานอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งถัดไป ควรมีการจัดการความรู้ศึกษาข้อมูลเชิงลึกของขั้นตอนการก่อสร้าง เพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่นการสัมภาษณ์พูดคุยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสามารถนำข้อมูลที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัยครั้งถัดไป

เอกสารอ้างอิง

กฤติกา พูลสุวรรณ (2559). *การจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 9, วิทยานิพนธ์(สาขาการบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.*

กองพล ชุนเกาะ (2560). *การจัดการความรู้ความปลอดภัยในงานก่อสร้างด้วยแบบจำลองสารสนเทศอาคาร. ภาคนิพนธ์ วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา). : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.*

ชมพู เนินหาด, สุชาดา นิมวัฒนากุล และปาลีรัฐญ์ฐาสิริสวัสดิ์ (2561). บทความวิชาการ “การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคน พัฒนางานอย่างสร้างสรรค์: กรณีศึกษานุเคราะห์สายสนับสนุนวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี” สืบค้นเมื่อ สิงหาคม, 2563. จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/pnc/article/download/162197/116995>

นันทน์ภัทร์ จันทร์สว่าง (2559). การจัดการความรู้และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาในเขตภาพเหนือ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. ภาคนิพนธ์ (เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา). : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

พระมหาสมศักดิ์ ธีรวโส (แหวนคำ) (2561). กระบวนการพัฒนาชุมชนเมืองและชนบทสู่ความยั่งยืน ในอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์, สาขาวิชาการพัฒนาสังคมบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ภัทรพร บุญนำอุดม (2562) นพ. วิจารย์ พานิช: มนุษย์ฝึกได้มากกว่าที่คิด *Lifelong Learning* คือทักษะชีวิตที่มากกว่าแค่การท่องจำ สืบค้นเมื่อ กันยายน, 2563. จาก <https://adaybulletin.com/talk-guest-lifelong-learning-vijarn-panich/42162>

ลีลศร พ่วงศรี (2563). การจัดการความรู้ (*Knowledge Management: KM*) สืบค้นเมื่อ สิงหาคม, 2563. จาก มหาวิทยาลัยมหิดล, คณะวิทยาศาสตร์, งานนโยบายและพัฒนาคุณภาพ. https://quality.sc.mahidol.ac.th/plan_and_policy/km/

วรรณวิสา แชน้เกตุ (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองในการทำงานของพนักงานธนาคารสายลูกค้าบุคคลของธนาคารเอกชนแห่งหนึ่ง. การค้นคว้าอิสระ. บธ.ม. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุทธัญญาณ์ โอบอ้อม (2557). การพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรปกครองท้องถิ่นตามแนวพระพุทธศาสนา. วิทยานิพนธ์, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

สุริโย ถิ่นหา (2558). การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ : กรณีศึกษาโรงงานผู้ผลิตเครื่องจักรอุตสาหกรรมอาหาร. การค้นคว้าอิสระ. วศ.ม. สาขาวิชาการพัฒนางานอุตสาหกรรม (วิศวกรรมอุตสาหกรรม). : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.